

АННОТАЦИЯ

диссертации на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D020600 – Религиоведение»

Мустафина Жанар Дуйсембековна

Религиозные символы: история и современность

Общее описание работы. В данной диссертационной работе анализируется происхождение религиозной символики, ее специфика и историческая эволюция. Определены и изучены место и функция символа в системе современных религий, символические проявления в традиционных религиях, религиозные символы в современных новых религиозных течениях и их трансформация.

Актуальность исследования. В условиях современной глобализации растет интерес народов мира к религии. Есть все основания полагать, что и в нашей стране, в течение тридцати лет после обретения независимости, произошел процесс религиозного возрождения и обновление религиозное сознание казахстанцев. Для любого, кто встает на путь религии, наряду с ее теоретическим содержанием, большой интерес представляет и практическая сторона. Практическая сторона религиозной веры включает выполнение ритуалов, обрядов, отмечание религиозных праздников, использование атрибутов, отличающих эту религию. Все это под общим понятием можно назвать «религиозными символами». Сама религия в целом во многом выражается через религиозные символы.

Актуальность проблемы заключается в необходимости изучения происхождения, генезиса религиозной символики, ее исторической эволюции и трансформации, так как религиозные символы в нашем понимании прошли большие исторические этапы становления. Формирование религиозных символов и их использование соответствовали тенденциям развития религиозного сознания и науки-образования тех исторических эпох. В исторические эпохи под влиянием общественно-политических процессов, а также спроса религиозного сознания религиозные символы претерпевали внешние формальные и содержательные изменения. В то время как с течением времени некоторые интерпретации религиозных символов были затемнены, другие значения, наоборот, стали более распространенными.

В последующие эпохи усилилось разделение религий на различные течения и направления. Соответственно сформировались религиозные символы новых религиозных течений согласно их верованиям. С течением времени практическое содержание таких религий претерпевало изменения и пополнялось. Новые религиозные организации стремились усилить свое влияние, адаптируя свои системы религиозных убеждений к менталитету и национальным особенностям местного населения.

Таким образом, мы считаем что изучение религиозных символов, их происхождения и генезиса, исторической эволюции и трансформации, их места и деятельности в системе современных религий и проведение религиоведческого анализа является важным вопросом, который вызовет интерес научного сообщества.

Степень изученности темы. Первые мысли о символе можно встретить в трудах мыслителей древности Аристотеля, Платона, Пифагора и других. В более поздние эпохи тема символа легла в основу исследований философов, филологов, культурологов, социологов, теологов и других. Если размышления о символах древних мыслителей продолжили И. Кант, Ф.В. Шеллинг, Г.В.Ф. Гегель, Н. Кузанский, П.А. Флоренский и др., то неоценимый вклад в дальнейшее развитие представлений о символах и символизме внесли Э.Кассирер, С. Лангер.

Понятие символа изучали с психологической, культурологической, философской точек зрения в своих трудах К. Юнг, К. Леви-Строс, М. Хайдеггер, Г.Г. Гадамер и др. Таким образом, в XX веке сформировались западные концепции, обозначающие понятие и определение символа. Вышеупомянутые западные ученые рассматривали проблему символа с идеалистической точки зрения.

В советское время в трактовке символа и символизма доминировал материалистический подход, противоположный приведенным выше западным идеалистическим взглядам. Тем не менее, советская наука также внесла значительный вклад в изучение проблемы символа. Различные аспекты проблемы религиозного символа были отражены в работах В.В. Бычкова, Д.М. Угриновича, И.Н. Яблокова, Е.Г. Яковлева, М.Н. Ересько, М. Мамардашвили и А. Пятигорского, С. Аверинцева, В. Антонова, К. Свасьян, Н. Рубцова и др. А в трудах М. Элиаде, Р. Генона, А. Голана, В. Тэрнера, С. Кондыбая и др. раскрывается теоретико-методологическая сущность мифа как символа.

Сама семиотика в целом переплетается с логикой, а точнее с логической семантикой, философией языка, языковыми проблемами. Эти направления можно связать с именами таких ученых, как Ф. де Соссюр, Ч. Пирс, Ч. Моррис, Р. Барт, Ю. Лотман, П. Рикер.

В постсоветский период интерес представителей гуманитарных наук к проблеме символа возрос. Особенно в последние годы российские ученые провели специальные исследования. Среди них можно назвать исследования С.Г. Сычевой, Н.В. Кулагиной и Т.Б. Захарян. Эти авторы, отойдя от материалистических, атеистических методологий советской эпохи, пытались объективно исследовать проблему символа в соответствии с идеалистическими концепциями.

В отечественной религиоведческой науке пока не проводились специальные исследования, касающиеся рассматриваемой нами проблемы религиозного символа. Тем не менее работы А. Нысанбаева, Н.Аюпова и Т. Габитова, Г. Есима, М. Орынбекова, Д. Кенжетая, С. Нурмуратова, А.Т. Кульсариевой, А. Курманалиевой, Н. Байтеновой, К. Борбасовой, К.К. Бегалиновой, Б. Бейсенова и др. определили теоретико-методологическую основу нашего исследования.

С обретением независимости страны был издан ряд монографий и диссертационных исследований, посвященных проблемам семиотики, отражению символа в культуре и искусстве. Среди них можно назвать работы А.А. Рыскиевой, Н.К. Альджановой, Ж.Т. Беристенова, Ш.Т. Сауданбековой, Ж.О. Абикенова.

Таким образом, обзор степени изученности темы показывает, что проблема религиозного символа до сих пор не изучена в казахстанской науке.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационной работы – провести религиоведческий анализ истории формирования и современного состояния религиозного символа. В соответствии с этой целью определены следующие задачи:

- изучение теоретико-методологических основ исследования религиозных символов;
- дать концептуальную характеристику понятиям «символ» и «религиозный символ», раскрыть соотношение религиозного символа со знаком, эмблемой, метафорой, образом, аллегорией, мифом, архетипом;
- определить этапы возникновения и формирования символа, его место в первобытнообщинной мифологии;
- классификация форм религиозных символов с учетом группирования символов в зависимости от их проявления и характера;
- исследовать историческую эволюцию религиозных символов и показать символизм казахского мировоззрения и духовного наследия;
- анализ проблемы религиозности в условиях глобализации и места и функции символа в системе современных религий;
- определить иерархию религиозных символов в традиционных религиях, раскрыть их смысл и уровень современного использования;
- провести сравнительный религиоведческий анализ символов новых религиозных организаций и определить их трансформацию.

Объект исследования: религиозные символы в системе религий.

Предмет исследования: система религиозных символов, их происхождение, генезис, историческая эволюция и трансформация.

Научная новизна исследования. В рамках религиоведческой науки Казахстана впервые была предпринята попытка специального и комплексного изучения проблемы религиозных символов с помощью исторических и религиоведческих методов. В итоге диссертационного исследования были достигнуты следующие научные результаты новаторского характера:

- выявлена специфика религиозного символа и дано его своеобразное определение; раскрыто его соотношение с эмблемой знака, метафорой, образом, аллегорией, мифом, архетипом;
- определены источники формирования религиозных символов и этапы его генезиса;
- религиозные символы были классифицированы в зависимости от природы происхождения и назначения использования, определены их типы;
- выявлен символический характер культурного и духовного наследия казахского народа (поверья и запреты, пословицы и поговорки, традиции и обряды, орнаменты и т.д.), доказана их практическая значимость;
- определены роль, значение и функция религиозных символов в системе современных религий;
- проведен анализ главных символов буддизма, христианства и ислама, разъяснено их значение и определено место религиозных символов в практике указанных традиционных религий;
- аргументированно разъяснены место и значение символов в практике современных новых религиозных организаций, их система и содержание, специфика использования и трансформация.

Основные научные выводы, представленные к защите.

1. Религиозный символ – основное ядро любой религии, воплощающее в себе ее содержание и идеи, язык представления и разъяснения религии, средство общения человека исповедующего религию и Творца. Отличие религиозного

символа от простого знака заключается в том, что он одновременно указывает на объект (материальный) и имеет скрытое, подтекстовое значение связанное с ним. Такие скрытые значения религиозного символа иногда поддаются понятию не рационально, а иррационально, т. е. только через внутреннюю интуицию.

2. Возникновение символа напрямую связано с развитием первобытнообщинного сознания. На ранней стадии первобытнообщинной мифологии – сформировался пред-символ. Следующим этапом генезиса символа является пра-символ. В пра-символе проявление мифологического сознания древнего человека несколько конкретизировалось и систематизировалось, ему придавалось определенная-некая форма, характер. Символ в нашем современном понимании появился на заключительной стадии первобытнообщинной мифологии и положил начало ее распаду. Символообразующими факторами является природные явления, действия по раскрытию тайн его сверхъестественных сил, психологическое состояние человека, различные обряды и ритуалы.

3. Религиозный символ в своей исторической эволюции прошел долгий путь. Символы религиозного характера начали формироваться на уровне общественной психологии в период распада родоплеменных отношений и появления первых государств. Этому способствовало усложнение религиозного сознания. В этот период утвердилась традиция возводить храмы в честь главных богов, приносить жертвоприношения. Символическое проявление поклонения богам постепенно перешло в искусство. В средние века окончательно завершилось становление религиозных символов. В этот период некоторые символы были изменены и преобразованы с требованиями того времени.

4. Система религиозных верований тюркских народов, в том числе и народов, ведущих кочевой образ жизни, со временем претерпела изменения. Символическую систему религиозной веры кочевых народов составила их древняя вера в Тенгри, Йер-Су и Умай ана. С распространением ислама в символической системе казахов появились элементы мусульманства. Они отражались в религиозной вере, архитектуре и прикладном искусстве, материальной и духовной культуре. Поверья и запреты, пословицы и поговорки, традиции и обряды, орнаменты у казахов пронизаны символизмом религиозного характера.

5. Религиозные символы играют важную роль в системе современных религий. Помимо сохранения религии, они также отражают всю историю и содержание этой религии. Религиозные символы также служат средством пропаганды и распространения религии. Когда религия ослабевала, она сознательно меняла символы, сохраняя их старое значение, придавая им новое идейное содержание и пропагандируя их, пробуждала интерес людей к религии. Религиозные символы являются средством невербального общения верующего человека с Творцом.

6. В традиционных религиях сложилась своя иерархическая система символов. Его составляют главные символы и религиозные символы, выполняющие дополнительную функцию. Система символов традиционных религий отличается стабильностью, содержательностью, живучестью. Они сохранили свои первоначальные идеи, смыслы, хотя в процессе формирования религиозных символов претерпели ряд сознательных трансформаций.

7. Религиозные символы также занимают важное место в практике современных новых религиозных организаций. В новых религиозных организациях сложилась эффективная система символов, которая на начальном

этапе сформировалась под влиянием символов традиционных религий. Позже они претерпели значительные изменения в соответствии с их учениями и отошли от традиционных религий. Учения и религиозные символы современных новых религиозных организаций характеризуются синкретичностью, изменчивостью, нестабильностью и простотой.

Теоретические и методологические основы диссертационной работы. При написании научной работы руководствовались западными, российскими и отечественными теориями и методологиями, научными концепциями направления религиоведческой науки. При изучении проблем символа и символизации сопоставлялись западные идеалистические и советские материалистические концепции, выявлялись их преимущества и недостатки. Были учтены и последние научные открытия и результаты современных российских, а также отечественных религиоведческих и философских школ в изучении проблемы религиозного символа. При изучении отдельных вопросов, связанных с темой, использовались общие для гуманитарных наук методы обобщения, описания, систематизации, группировки, сравнительного анализа, классификации, ретроспективный метод и подходы интерпретирования, реконструкции, моделирования.

Теоретическая и практическая значимость диссертации. Теоретическое и практическое значение темы исследования объясняется возросшей потребностью в религиоведческих исследованиях в условиях религиозного возрождения в период современной глобализации, ростом спроса на религиозные знания. Материалы диссертации могут найти применение в раскрытии характера нового религиозного сознания, формирующегося в нашей стране, и в процессе культурно-духовного воспитания. Изучение религиозных символов в системе современных религий как фактора, влияющего на религиозное сознание молодежи, также важно в деле, направленном на повышение их религиозной грамотности. Основные результаты и выводы диссертационного исследования могут быть использованы для разработки элективного курса «Религиозные символы: история и современность» для студентов-религиоведов и историков, для подготовки научных проектов, посвященных проблеме религиозных символов для студентов и школьников.

Апробация и одобрение исследовательской работы. Диссертация была выполнена на кафедре религиоведения и культурологии факультета философии и политологии Казахского национального университета имени аль-Фараби. Основные научные результаты и выводы диссертации опубликованы в 14 научных статьях, в том числе 2 из них опубликованы в научных изданиях, входящих в базу Scopus, 7 журналах из списка, утвержденного Высшей аттестационной комиссией Республики Казахстан, 5 сборниках международных научных конференций. Кроме того, по результатам исследования были сделаны доклады на международных научных конференциях.

Структура диссертационной работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.